

Протокол № 5
засідання атестаційної комісії
лицько № 10 м. Ковеля
від 24 березня 2023 року

Присутні:

Голова атестаційної комісії – Селівончик М. В.
Секретар атестаційної комісії – Андришок З. Я.
Члени атестаційної комісії: Пикачук О. В.,
Возняк О. І., Самдар О. В., Шуметко З. О., Кисляк С. А.,
Сівчик Т. П., Ормичак О. А., Савчук З. Ю. П., Язук Ж.
Войтюк В. А., Бичковський В. В.

Порядок денний

1. Повторне ознайомлення членів атестаційної комісії з „Проджерітним стандартом

вчителя початкових класів, вчителя закладу загальної середньої освіти і вчителя з початкової освіти", Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників, вимогами щодо присвоєння кваліфікаційних категорій, педагогічних звань

2. Вибори лічильної комісії, визначення форми голосування.

3. Розгляд матеріалів з атестації педагогічних працівників.

1. Сирсани: Снівончика М.В., голову атестаційної комісії, який повторно ознайомив членів атестаційної комісії з "Продовженим стандартом вчителя початкових класів, вчителя закладу загальної середньої освіти і вчителя з початкової освіти", Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників, вимогами щодо присвоєння кваліфікаційних категорій та педагогічних звань.

Атестаційна комісія вирішила:

Інформую голову атестаційної комісії Снівончика М.В. взяти до відома

2. Сирсани: Снівончика М.В., голову атестаційної комісії, який повідомив, що необхідно визначити форму голосування та обрати лічильну комісію для підрахунку голосів.

Виступили: Пікачук О.В., яка запропонувала провести голосування у відкритій формі та обрати лічильну комісію в такому складі: Савчук Ю.П., Азук Ж.В. та Жисляк С.А.

Атестаційна комісія вирішила:

1. Провести голосування у відкритій формі
2. Обрати лічильну комісію для підрахунку результатів голосування у такому складі: Савчук Ю.П., Азук Ж.В., Жисляк С.А.
3. Сухам: Пікачук О.В., заступника голови атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх з атестаційним листом учителя трудового навчання Селівончика Максима Валерійовича, який за результатами атестації відповідає зайнятій посаді, та запропонувала порушити клопотання перед атестаційною комісією її рівня про присвоєння кваліфікаційної категорії „спеціаліст вищої категорії”.

Виступили: Селівончик М.В., який ознайомив присутніх з результатами власної методичної роботи за міжатестаційний період.

Сухам: Савчук Ю.П., голову лічильної комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:

Селівончик Максим Валерійович відповідає зайнятій посаді; порушити клопотання

41

перед атестаційною комісією II рівня про
призначення кваліфікаційної категорії
„спеціаліст вищої категорії”.

„за” - 12 „проти” - 0 „утримались” - 0
3 рішеннями атестаційної комісії ознайомлені
ран Смівончик М.В.

Слухали: Смівончик М.В., голову атестацій-
ної комісії, який ознайомив присутніх
з атестаційним листом учителя
початкових класів Гавришок Валентина
Євгенівна, яка за результатами атеста-
ції відповідає займаній посаді, та запро-
понував порушити клопотання перед
атестаційною комісією II рівня про
відповідність раніше присвоєній кваліфі-
каційній категорії „спеціаліст вищої ка-
тегорії” та подальшому званню „учитель-
методист”.

Виступили: Гавришок В.Е., яка презентувала
членами атестаційної комісії результати
власної методичної роботи за міжате-
стаційний період.

Слухали: Савчук Ю.П., голову лічильної ко-
місії, яка ознайомила членів атеста-
ційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Гавришок Валентина Євгенівна відповідає
займаній посаді; порушити клопотання
перед атестаційною комісією II рівня
про відповідність раніше присвоєній

кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії” та педагогічному звання „учитель-методист”.

З „за” - 13 „проти” - 0 „утримались” - 0
з рішеннями атестаційної комісії ознайомлено.
Бур Гаврилюк В.Є.

Сирхачи: Слівошника М.В., голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя географії Шурьгача Сергія Микитовича, який за результатами атестації відповідає зайнятій посаді, та запропонував порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії” та педагогічному званню „учитель-методист”.

Виступили: Шурьгач С.М., який презентував членам атестаційної комісії результати власної методичної роботи за міжатестаційний період.

Сирхачи: Савчук Ю.П., голову лічильної комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Шурьгач Сергій Микитович відповідає зайнятій посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої

категорії" та педагогічному званню "учитель-методист".

3 "за" - 13 "проти" - 0 "утримались" - 0
з рішенням атестаційної комісії ознайомлений
Сид Шурган С.М.

Сид Шурган С.М., голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя трудового навчання Мисюзі Тамари Степанівни, яка за результатами атестації відповідає зайнятій посаді, та запропонував порушити клопотання перед атестаційною комісією й рівня про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії "спеціаліст вищої категорії" та педагогічному званню "учитель-методист".

Виступили: Ткачук О.В., заступник голови атестаційної комісії, яка ознайомила присутніх із заявою Мисюзі Т.Т., що просила прийняти рішення щодо її атестації на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії "спеціаліст вищої категорії" та педагогічному званню "учитель-методист" за її відсутності за станом здоров'я, відповідно до п. 3.10 Типового положення про атестацію педагогічних працівників.

Сид Шурган С.М., голову лічильної комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Лисеня Тамара Семнадівна відповідає
зайнятій посаді; порушити клопота-
ння перед атестаційною комісією II рівня
про відповідність раніше присвоєній ква-
ліфікаційній категорії „спеціаліст вищої
категорії” та педагогічному званню „учи-
тель-методист”.
3 „за” - 13 „проти” - 0 „утрималися” - 0
3 рішенням атестаційної комісії ознайомлена.
Зм. Лисеня Т. С.

Сухани: Снівончика М. В., голову атестацій-
ної комісії, який ознайомив присутніх з
атестаційним листом учителя історії
Тікачук Оксана Володимирівна, яка за резуль-
татами атестації відповідає зайнятій
посаді, та запропонував порушити кло-
потання перед атестаційною комісією
II рівня про відповідність раніше присво-
єній кваліфікаційній категорії „спеціаліст
вищої категорії” та педагогічному званню
„старший учитель”.

Виступили: Тікачук О. В., яка презентувала
присутнім результати власної методичної
роботи за міжатестаційний період.

Сухани: Савчук Ю. П., голову лічильної комісії,
яка ознайомив членів атестаційної комісії
з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Тікачук Оксана Володимирівна відповідає

43

зайнятій посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відновідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії” та педагогічному званню „старший учитель”.

3 "за" - 12 "проти" - 0 "утримались" - 0
з рішенням атестаційної комісії ознайомлена:
Гікачук О. В.

Слухали: Гнівомчика М. В., голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя української мови та літератури Жимбої Олени Іванівни, яка за результатами атестації відповідає зайнятій посаді, та запропонував порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відновідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії” та педагогічному званню „старший учитель”.

Виступили: Жимбої О. І., яка презентувала присутнім результати власної методичної роботи за міжатестаційний період.

Слухали: Савчук І. О. І., голову лічильної комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Жимбої Олена Іванівна відповідає зайнятій посаді; порушити клопотання перед

атестаційною комісією II рівня про відпо-
відність раніше присвоєній кваліфіка-
ційній категорії „спеціаліст вищої
категорії” та педагогічному званню
„старший учитель”

3 "за" - 13 "проти" - 0 "утримались" - 0
З рішенням атестаційної комісії ознайомлено.
В.Куч - Шиндєва О.І.

Слухали: Сенівончика М.В., голову атестаційної
комісії, який ознайомив присутніх з атес-
таційним листом учителя математики
Шокарець Людмила Володимирівна, яка
за результатами атестації відповідає
займаний посаді, та запропонував поруши-
ти клопотання перед атестаційною
комісією II рівня про відповідність раніше
присвоєній кваліфікаційній категорії „спе-
ціаліст вищої категорії”

Виступила: Шокарець Л.В., яка ознайомила
присутніх з результатами власної мето-
дичної роботи за міжатестаційний пе-
ріод.

Слухали: Савчук Ю.І., голову лічильної ко-
місії, яка ознайомила членів атестаційної
комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Шокарець Людмила Володимирівна відпо-
відає займаний посаді; порушити кло-
потання перед атестаційною комісією
II рівня про відповідність раніше прис-

44

воєнній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії”

3 „за” - 13 „проти” - 0 „утримались” - 0
з підписом атестаційної комісії озброєння
обл - Токарево М.В.

Слухали: Селівончика М.В., голову атестаційної комісії, який означив присутніх з атестаційним листом учителя інформатики Кравчука Серія Степановича, який за результатами атестації відповідає зайнятій посаді, та запропонував порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії”.

Виступили: Кравчук С.С., який означив присутніх з результатами власної методичної роботи за міжатестаційним періодом.

Слухали: Савчук Ю.П., голову лічильної комісії, яка означила присутніх з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Кравчук Серія Степанович відповідає зайнятій посаді; порушити клопотання перед атестаційною комісією II рівня про відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії „спеціаліст вищої категорії”

„за” - 13 „проти” - 0 „утримались” - 0

З рішенням атестаційної комісії ознайомлення
Гр. Заввук С.С.

Сухан: Селівончик М.В., голову атестаційної комісії, який ознайомив присутніх з атестаційним листом учителя математики Возняк Аліни Василівни, яка за результатами атестації відповідає займаній посаді, та запропонував присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст першої категорії”.

Виступили: Возняк А.В., яка презентувала членам атестаційної комісії результати власної методичної роботи за міжатестаційний період.

Сухан: Савчук Ю.П., голову учасницької комісії, яка ознайомила членів атестаційної комісії з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:

Возняк Аліна Василівна відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст першої категорії”.

„за” - 13 „проти” - 0 „утримались” - 0

З рішенням атестаційної комісії ознайомлення:

В.А. Возняк А.В.

Сухан: Селівончик М.В., голову атестаційної комісії, який зачитав присутнім атестаційного листа учителя англійської мови Ожманюк Альони Володимирівни, яка за результатами атестації відповідає займаній

45

посади, та запропонував присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст другої категорії“.

Виступили: Ожманюк А.В., яка презентувала членам атестаційної комісії результати власної методичної роботи за міжатестаційний період.

Слухали: Савчук ЗО.П., голову лінійної комісії, яка ознайомила присутніх з результатами голосування.

Атестаційна комісія вирішила:
Ожманюк Альона Володимирівна відновлює займаний посади; присвоїти кваліфікаційну категорію „спеціаліст другої категорії“.

3 „за“ - 13 „проти“ - 0 „утримались“ - 0
3 рішенням атестаційної комісії ознайомл:
Ожманюк А.В.

Голова атестаційної комісії ~~Лан~~ Максим Сивонин
Секретар атестаційної комісії: ~~Лан~~ Зрима Андрійов
Члени атестаційної комісії:

~~Оксана Шкачук~~
~~Олена Возняк~~
~~Ольга Сандар~~
~~Зрима Шустко~~
~~Оксана Гринчак~~
~~Віктор Бичковський~~

~~Лан~~ / Тамара Сивчик
~~Н.С.~~ / Юлія Савчук
~~О.~~ / Світлана Шимак
~~М.~~ / Тамара Лизук
~~З.~~ / Вікторія Войтук